

Tale – Chr. Hansen, Generalforsamling 2020

Denne tale holdes på vegne af LD Fonde og AkademikerPension, som tilsammen har investeret godt 180 mio. kr. i Chr.Hansen. Vi er generelt meget tilfredse aktionærer, når vi ser på forretningen i et finansielt perspektiv. Vores to aktionærforslag om skat og klima ser dog Chr.Hansen i et lidt andet perspektiv, og vi tror på, at de kan gøre selskabet til en endnu bedre investering på den lange bane.

Vil vi gerne indlede med stor anerkendelse til bestyrelsen for dens støtte til forslaget om øget skattetransparent, og for at den allerede har igangsat en analyse. Vi afventer resultatet med stor interesse.

Vi er helt enige i bestyrelsens umiddelbare forbehold i forhold til land-for-land-rapportering om skattebetaling. Der skal være balance. Niveaueet af gennemsigtighed må ikke underminere konkurrenceevnen. Det er lige så vigtigt som det, at gennemsigtighed skal sikre 'level playing field'.

Baggrunden for vores forslag er, at den udbredte udhuling af skattegrundlaget i mange lande bremser bæredygtig udvikling. I international politik har man for længst erkendt problemet, men det har det vist sig at være meget vanskeligt at blive enige om en hensigtsmæssig regulering. Det er endnu relativt få virksomheder, der selv har taget initiativ til at inkludere land-for-land-rapportering i deres årsrapporter. Men vi tror vi på, at de er med til at drive en helt afgørende udvikling, og vi tror på, at Chr.Hansen – og i øvrigt de fleste danske virksomheder – vil vinde ved at gå med i forreste række.

Vi ved, at der er en bekymring for, at tallene vil blive misforstået af pressen og offentligheden, fordi de indgår i en kompleks sammenhæng. Vi anerkender den bekymring, men vi tror på, at pressen og offentligheden kan uddannes, netop ved at disse tal kommer frem, og ved at selskaberne tør tage debatten, hvis den kommer. Jo flere selskaber, der tager dette skridt, des nemmere bliver det, og som et selskab, der i 2019 blev kåret som verdens mest bæredygtige, bør Chr.Hansen være med i front.

Vores andet forslag handler også om rapportering og gennemsigtighed, men har som nævnt fokus på klimaet. De færreste store eller mellemstore virksomheder vil hævde, at bæredygtighedsdagsordenen og i særdeleshed klimaforandringer ikke præger deres forretning – på godt og ondt. Ændrede fysiske vilkår på kloden, klimarelateret regulering, nye markedsvilkår osv. giver forretningsmæssige udfordringer og muligheder.

Set i et klimaperspektiv er Chr. Hansen's produktportefølje helt klart en del af løsningen, og i Årsrapporten konstateres det, at kunderne i stigende grad efterspørger den slags løsninger. En udfordring for fødevarersektoren er blandt meget andet – og det er et citat fra rapporten – at 8% af de samlede udledninger af drivhusgasser skyldes madspild. I den og i andre sammenhænge er Chr.Hansen en central spiller.

Anbefalingerne fra "Task Force on Climate-related Financial Disclosures", i daglige tale TCFD, er en konsistent ramme for vurdering og rapportering af klimarelaterede risici og muligheder. Anbefalingerne kom i 2017, og udviklingen af dem var drevet af såvel selskabers som investorerers behov for beslutningsgrundlag i et marked i forandring – og af verdenssamfundets behov for at bremse de globale klimaforandringer.

TCFD har på mindre end tre år markeret sig som et afsæt for 'best practice', og tilslutningen er stærkt stigende. TCFD bevæger sig lige nu meget hurtigt fra at være 'soft law' til at blive 'hard law'. EU-Kommissionen har indarbejdet anbefalingerne i sine retningslinjer for ikke-finansiell rapportering, og den danske regering opfordrede så sent som i oktober måned danske virksomheder til at bruge TCFD.

Vi er overordnet set tilfredse med bestyrelsens ambition i forhold til Paris-aftalen. Vi er enige i, at kortlægning af emissioner i overensstemmelse med 'Greenhouse Gas Protocol' er vigtig, og at Science Based Targets er den rigtige tilgang til at sætte mål. Vi er også helt enige i, at det komplementerer og understøtter TCFD. Men TCFD er det manglende strategiske værktøj, som virkelig kan løfte temaet helt ind i årsrapporten og i bestyrelsen. At man i årsrapporten vælger at pege på en mindre ting som en frivillig grøn pensionsordning for de danske medarbejdere, som et af tre klimatiltag, vidner i vores optik om, at Chr.Hansen endnu ikke er helt i mål med at arbejde strategisk med klimaet. Vi afventer at se konkrete mål, strategi og bud på risikostyring og governance, ligesom flere andre selskaber har gjort – Novo Nordisk, Novozymes, Carlsberg, Ørsted, Vestas m.fl.

Vi er glade for, at bestyrelsen har sat TCFD på dagsordenen, men vi er kede af, at bestyrelsen ikke allerede nu er klar til TCFD, og vi håber, at det finder vej ind i næste årsrapport. Vi forstår, at bestyrelsen finder, at det lige nu vil være at gå for langt at følge TCFD's anbefalinger, og at Chr.Hansen allerede er godt med. Vores standpunkt er, at det er meget svært at forsvare – både forretningsmæssigt og etisk/samfundsmæssigt – at udskyde håndtering af klimaforandringer på et strategisk plan. Vi er enige i, at Chr.Hansen er godt med, og bare en delvis implementering af TCFD vil være en god og overkommelig start. TCFD er designet som en proces, man behøver ikke være perfekt fra start.

Vi håber, at I ender med at tilslutte jer ligesom f.eks. Novo Gruppen, som er Chr.Hansens største aktionær. Hvis ikke, så vil vi fortsat presse på.